



RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON

OTSUS

Vaidlustusaja number	141-26/307503
Otsuse kuupäev	06.07.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	Dimuna OÜ vaidlustus sihtasutuse Põhja-Eesti Regionaalhaigla riigihankes “Immunoblot analüsaatori reagendid“ (viitenumber 307503)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Dimuna OÜ, esindaja Donatas Gaurilčikas Hankija, sihtasutus Põhja-Eesti Regionaalhaigla Kolmas isik, Quantum Eesti AS

RESOLUTSIOON

Riigihangete seaduse § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 2 alusel

Jätta Dimuna OÜ vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

- 21.05.2026 alustas sihtasutus Põhja-Eesti Regionaalhaigla (edaspidi Hankija) avatud hankemenetlusega riigihanget “Immunoblot analüsaatori reagendid“ (viitenumber 307503) (edaspidi Riigihange).
- 30.06.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Dimuna OÜ (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus Riigihankes.
Kuna Dimuna OÜ vaidlustuses esines kõrvaldatavaid puudusi, andis vaidlustuskomisjon oma 30.06.2026 kirjaga nr 12.2-10/141¹ Vaidlustajale riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 192 lg 2

¹ Vaidlustuskomisjoni 30.06.2026 kiri nr 12.2-10/141 edastati 30.06.2026 Vaidlustaja e-posti aadressile ando.randlepp@dimuna.com (millelt esitati vaidlustus) ja info@dimuna.com.

alusel kahe tööpäevase tähtaja puuduste kõrvaldamiseks.

Kuna Vaidlustaja esindaja vaidlustuskomisjoni teate kättesaamisest ei teavitanud, siis juhindub vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg-st 6, mille kohaselt vaidlustuskomisjoni teated loetakse menetlusosalistele teatavaks tehtuks järgmisel tööpäeval nende vaidlustuskomisjonile teadaolevale elektronposti aadressile edastamisest arvates. Käesoleval juhul oli selleks päevaks 30.06.2026. Järelikult tuli Vaidlustajal puudused vaidlustuses kõrvaldada hiljemalt 03.06.2026 kella 24.00-ks.

Vaidlustaja ei kõrvaldanud seaduses ettenähtud tähtaja jooksul ühtegi vaidlustuskomisjoni kirjas osundatud puudust, sh ei ole tasutud riigilõivu.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 192 lg 3 p-i 2 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi.

4. Kuna Dimuna OÜ jättis vaidlustuses esinevad puudused tähtaegselt kõrvaldamata, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg 3 p-i 2 alusel vaidlustuse läbi vaatamata. Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

5. Tulenevalt RHS § 201 lg-st 3 ei või Hankija anda Riigihankes nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)
Taivo Kivistik